



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ:627/2022  
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ  
(Αριθμ.εκθ.καταθ.ΓΑ ΑΣΦ 706/2022)  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Πολυξένη Μπαντουβάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Σεπτεμβρίου 2022 για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ: ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, που εδρεύει στη Βιομηχανική Περιοχή Ηρακλείου, ως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας της Δικηγόρου Αριάδνης Νούκα

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: «CERAL HE [REDACTED] ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ», και το διακριτικό τίτλο [REDACTED], που εδρεύει στην Ν [REDACTED] Αττικής Αθηναίων, επί της [REDACTED], με Α.Φ.Μ. [REDACTED] και αριθμό ΓΕΜΗ [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως διαχειρίστρια απαιτήσεων και ως εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου, της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία [REDACTED] COMPANY" ([REDACTED] [REDACTED]), με έδρα το Δουβλίνο Ιρλανδίας, ([REDACTED] [REDACTED]) και αριθμό καταχώρισης στο μητρώο εταιρειών της Ιρλανδίας [REDACTED], όπως νομίμως εκπροσωπείται, της τελευταίας αλλοδαπής εταιρείας ως ειδικής διαδόχου της ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED] ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και τον δ.τ. [REDACTED] με έδρα την Αθήνα, οδός [REDACTED] αριθμός [REDACTED] με αριθμό Γ.Ε.Μ.Η. [REDACTED] και ΑΦΜ [REDACTED] νομίμως εκπροσωπούμενης, (Επωφελούμενη) υπό την ιδιότητα της ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία « [REDACTED] ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (και ήδη μετονομασθείσας σε « [REDACTED] [REDACTED] ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ») με αριθμό Γ.Ε.Μ.Η [REDACTED] και ΑΦΜ [REDACTED]

██████████, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας της Δικηγόρου ██████████

Η ανακόπτουσα ζητά να γίνει δεκτή η από 29-7-2022 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου ΑΣΦ 706/2022 ανακοπή, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιες Δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση ανακοπή, η ανακόπτουσα ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθμ.2016/29-6-2022 πράξη δήλωσης για διενέργεια νέου πλειστηριασμού της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου ██████████ ο οποίος πλειστηριασμός επισπεύδεται εκ νέου με ηλεκτρονικά μέσα για την Τετάρτη 5 Οκτωβρίου του 2022 σε βάρος της περιγραφόμενης ακίνητης περιουσίας της ανακόπτουσας και να καταδικασθεί η καθ' ης στα δικαστικά της έξοδα. Η κρινόμενη ανακοπή παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, ως καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδίου (άρθρα 973 παρ. 1, 6 και 933 παρ. 1, 3 του ΚΠολΔ), για να εκδικασθεί κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ) και είναι εμπρόθεσμη. Πρέπει, συνεπώς, να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί η νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της.

Από όλα τα έγγραφα, που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η καθ' ης προέβη στην επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης απαίτησης από την 1767/1828/2013 διαταγή πληρωμής που εξέδωσε η ██████████ εναντίον της ανακόπτουσας για απαίτησή της από αλληλόχρεο, ως διαχειρίστρια των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρίας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «██████████ ██████████». Η αλλοδαπή εταιρία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «██████████» απέκτησε την ένδικη απαίτηση με την από 30.4.2020 σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων που διέπεται από τον νόμο 3156/2003, δημοσιευθείσα σε περίληψη με αρ. πρωτ. ██████████ 2020 στο

Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο [REDACTED] και α/α [REDACTED], ως ακολούθως συμπληρώθηκε με την προσθήκη νέων απαιτήσεων, δυνάμει της από [REDACTED] 2021 πρόσθετης πράξεως αυτής, δημοσιευθείσα σε περίληψη με αρ. πρωτ. [REDACTED] 2021 στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών στον τόμο [REDACTED] και α/α [REDACTED] και τροποποιήθηκε ως προς το πρόσωπο του μεταβιβάζοντος δυνάμει της από [REDACTED] 2021 τροποποίησης, καταχωρηθείσας στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών σε περίληψη με αρ. πρωτ. [REDACTED] 2021 στον τόμο [REDACTED] και α/α [REDACTED], διεπομένων ομοίως από τις διατάξεις του νόμου 3156/2003. Τούτο προκύπτει από το περιεχόμενο της από 6/6/2022 επιταγής προς πληρωμή καθώς από τα συγκοινοποιούμενα με την αυτήν έγγραφα, ήτοι την με αριθμ. πρωτ. [REDACTED] 2020 περίληψη της από [REDACTED] 2020 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων, τη με αριθμ. πρωτ. [REDACTED] 2021 περίληψη της από [REDACTED] 2021 πρόσθετης πράξης στην ως άνω από [REDACTED] 2020 σύμβαση πώλησης καθώς και την με αριθμ. πρωτ. [REDACTED] 2021 περίληψη της από [REDACTED] 2021 τροποποίησης της προαναφερθείσας από [REDACTED] 2020 σύμβασης πώλησης. Στον ανωτέρω νόμο δεν προβλέπεται νομιμοποίηση του διαχειριστή να ασκήσει ένδικα βοηθήματα κτλ στο όνομά του ως μη δικαιούχοι διάδικοι, ως προβλέπεται ρητά στις συμβάσεις διαχείρισης που συνάπτονται κατ'εφαρμογήν του νόμου 4354/2015 ( άρθρο 2 παρ 4 ), ο οποίος δύναται να επιλεγεί διαζευκτικά με το νόμο 3156/2003 (βλ και αιτιολογική έκθεση του συμπληρώνοντος το νόμο 4354/2015, νόμου 4389/2016). Συνεπώς εν προκειμένω πιθανολογείται ότι δεν νομιμοποιείται η καθ'ης να προβεί στην εκτελεστική διαδικασία ιδίω ονόματι ως «μη δικαιούχος διάδικος», εφόσον δεν θεωρείται τέτοια εκ του νόμου, ουδέ δύναται να αποκτήσει την ιδιότητα αυτή δια δικονομικής σύμβασης. Ειδικότερα, πηγή της νομιμοποίησης είναι μόνο ο νόμος συγκεκριμένα οι διατάξεις του δικονομικού ή ουσιαστικού δικαίου και δεν μπορεί να αφεθεί στη διάθεση των μερών και ιδίως του δικαιούχου του κάποιου δικαιώματος του ουσιαστικού δικαίου ενόψει του ότι γενικά οι δικονομικοί κανόνες (όπως αυτοί που ρυθμίζουν τη νομιμοποίηση προς διεξαγωγή συγκεκριμένης δίκης αποτελούν τμήμα του δημοσίου δικαίου και περιέχουν σε μεγάλη έκταση διατάξεις αναγκαστικού χαρακτήρα. (Για όλα βλέπε Κεραμεός/Κονδύλης/Νίκας ΚΠολΔ άρθρ. 68 αρ. 7, Νίκας ΠλδΔικ Ι, παρ. 23 αρ 3 υποσημ.3, Μπέης σε Μ/Καλαβρό/Σταματόπουλο, Δικονομία των Ιδιωτικών Διαφορών Ι, σελ. 310 και ίδιος ΠολΔικ, αρθρ. 68 σελ 364 Δ. Εισαγωγή στη δικονομική σκέψη, παρ. 10 σ. 165, Δ 1984.110 επ. (117) Μπέη Προβλήματα νομιμοποίησης των διαδίκων Δ15(1984) 110 (115), Δεληκωστόπουλου/Σινανιώτη,



Ερμηνεία ΚΠολΔ Ι ΑΘΗΝΑ 1968, άρθρο 69 ι 7<sup>ο</sup> β σελ. 184 επ, Σινανιώτη Η νομιμοποίηση διαδικών στην πολιτική δίκη, Αθήνα 1965 σ. 92 επ Βαθρακοκοίλη Ερμ | ΠολΔ 68 παρ 14.). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτός και ως ουσιαστικά βάσιμος ο σχετικός λόγος της ανακοπής, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ.2016/29-6-2022 πράξη δήλωσης για διενέργεια νέου πλειστηριασμού της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου ██████████, ο οποίος πλειστηριασμός επισπεύδεται εκ νέου με ηλεκτρονικά μέσα για την Τετάρτη 5 Οκτωβρίου του 2022 διότι έγινε στα πλαίσια εκτέλεσης που πιθανολογείται ότι επισπεύδεται ιδίω ονόματι από μη δικαιούμενο προς τούτο. Τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν λόγω ιδιαίτερης δυσχέρειας

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδικών

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθμ.2016/29-6-2022 πράξη δήλωσης για διενέργεια νέου πλειστηριασμού της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου ██████████, που επισπεύδεται εκ νέου με ηλεκτρονικά μέσα, για την Τετάρτη 5 Οκτωβρίου του 2022

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο Ηράκλειο, στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση, στις 22 Σεπτεμβρίου 2022, απόντων των διαδικών και των πληρεξουσίων Δικηγόρων τους.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Για τη δημοσίευση)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡ.  
Ηράκλειο 23-9-2022

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την έκδοσή του, κατά την αιτάν της παραγγελίας

Ηράκλειο 23-9-2022

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

